

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Groupe de Recherches et d'Études Sociologiques du

Centre-Ouest

GRESO

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Poitiers

Université de Limoges

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

François Dubet, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Groupe de Recherches et d'Études Sociologiques du Centre-Ouest

Acronyme de l'unité : GRESCO

Label demandé : EA

N° actuel : 3815

Noms des directeurs (2016-2017) : MM. Choukri BEN AYED et Gilles MOREAU

Nom du porteur de projet (2018-2022) : MM. Choukri BEN AYED et Christian PAPINOT

## Membres du comité d'experts

Président : M. François DUBET, Université de Bordeaux et EHESS

Experts : M<sup>me</sup> Maryse BRESSON, Université de Versailles-Saint-Quentin-en-Yvelines

M. Bernard CONVERT, CNRS

M<sup>me</sup> Elsa RAMOS, Université Paris-Descartes

M. Joël ZAFFRAN, Université de Bordeaux (représentant du CNU)

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M<sup>me</sup> Chantal BORDES

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Serge HUBERSON, Université de Poitiers

M. Pierre-Marie PREUX, Université de Limoges

Directrice de l'École Doctorale :

M<sup>me</sup> Nathalie KOTLOK, ED n° 526, « Sociétés et organisations »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le GRESCO (Groupe de Recherches et d'Études Sociologiques du Centre-Ouest) est une unité de recherche bi-site (Poitiers et Limoges) née en 2008 de la fusion de deux équipes : le SACO (Savoirs et cognitions), équipe d'accueil pluridisciplinaire de l'université de Poitiers, et le GRESOC, une équipe de sociologues intégrée jusqu'alors au laboratoire pluridisciplinaire EHIC (Espaces humains et interactions culturelles) de l'université de Limoges.. Cette fusion procédait du projet de constituer une EA (Équipe d'Accueil) de taille suffisante et fortement ancrée dans une discipline : la sociologie. Mais au-delà de l'opportunité locale, cette création s'appuyait sur un projet scientifique cohérent, celui de développer une sociologie fortement enracinée sur des thématiques communes, comme l'éducation, la culture ou le travail, et sur des affinités intellectuelles en termes d'orientations théoriques et de méthodes.

L'unité est présente et active dans les diverses instances universitaires et scientifiques des deux sites. Chaque site a constitué un bureau de gestion financière et l'unité de recherche a des représentants à la MSHS (Maison des Sciences de l'Homme et de la Société) de Poitiers (Commission des locaux et Centre de documentation), à l'Institut Régional en Sciences Sociales de Limoges et aux Presses Universitaires de Limoges. Le GRESCO est aussi représenté à l'UFR (Unité de Formation et de Recherche) SHA (Sciences Humaines et Arts) de Poitiers et il a un représentant à la Commission Recherche de l'UFR SHS (Sciences Humaines et Sociales) de Limoges. Enfin, l'unité est représentée au conseil de l'ED SORG (École Doctorale « Sociétés et ORGANisations ») située sur chacun des deux sites.

À Poitiers, les locaux de l'unité sont regroupés au sein de la MSHS, 5 rue Théodore Lefebvre. À Limoges, ils sont abrités par la FLSH (Faculté des Lettres et des Sciences Humaines), 39<sup>e</sup> rue Camille Guérin.

### Équipe de direction

Le GRESCO est co-dirigé par deux directeurs (M. Choukri BEN AYED et M. Christian PAPINOT) issus des deux sites, Limoges et Poitiers.

### Nomenclature HCERES

Domaine scientifique : SHS Sciences humaines et sociales.

Domaine disciplinaire : SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux.

Sous-domaine disciplinaire : SHS2\_4 Sociologie, démographie.

### Domaine d'activité

L'activité de l'unité se déploie sur trois grandes thématiques : une sociologie des apprentissages largement consacrée à l'éducation scolaire : sociologie des diplômes, trajectoires et inégalités, apprentissages, politiques publiques ; une sociologie des catégories de classement consacrée au travail, à la formation des inégalités sociales, au rôle de l'expertise et des réformes ; une sociologie des espaces sociaux et des pratiques culturelles. Pour les années qui viennent le GRESCO se propose de développer une thématique de sociologie de la santé et de la dépendance. Ces thématiques ne sont pas exclusives et de nombreux chercheurs participent à plusieurs d'entre elles.

## Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	30	32
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	2	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	2	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	
N7 : Doctorants	31	
TOTAL N1 à N7	71	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	17
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	3

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Le GRESCO ne peut pas être centré sur un seul objet en raison de sa situation de « monopole » en sociologie dans son environnement universitaire qui lui impose une certaine diversification des thématiques de recherche. Cependant, il a créé une réelle unité autour d'une forte identité disciplinaire et de choix méthodologiques et intellectuels communs. Son activité se déploie sur trois grandes thématiques :

- une sociologie des apprentissages largement consacrée à l'éducation scolaire : sociologie des diplômes, trajectoires et inégalités, apprentissages, politiques publiques ;
- une sociologie des catégories de classement consacrée au travail, à la formation des inégalités sociales, au rôle de l'expertise et des réformes ;
- une sociologie des espaces sociaux et des pratiques culturelles.

Pour les années qui viennent le GRESCO se propose de développer une thématique de sociologie de la santé et de la dépendance.

Ces thématiques ne sont pas exclusives et il faut souligner le fait que de nombreux chercheurs participent à plusieurs d'entre elles. Le GRESCO n'est donc pas composé de la juxtaposition d'équipes étanches. La diversité des thématiques abordées répond aussi à la demande de recherche issue des territoires des deux Universités de Limoges et Poitiers, tout en permettant de multiples liens avec d'autres unités de recherche en France.

L'appréciation par le comité d'experts du bilan et du projet présentés par le GRESCO est très positive. Compte tenu des conditions locales et des ressources disponibles, le GRESCO s'est développé de façon harmonieuse et efficace. Il a fait un atout de sa double appartenance universitaire. C'est une unité bien plus intégrée que beaucoup d'autres en termes de projets de recherches et de formation des étudiants. En quelques années, le GRESCO s'est « installé » dans le paysage scientifique et il est désormais reconnu comme une unité d'excellence. À la fois enraciné en Limousin et en Poitou, il est aussi une unité de recherche nationale incontestée. Il faut souligner « l'exploit » qui consiste à être une unité généraliste tout en ayant une forte cohérence interne.

Un des succès incontestables du projet du GRESCO est d'avoir réussi rapidement à construire une unité de recherche très intégrée en dépit de sa localisation dans deux universités voisines. Il est évident qu'il n'y a pas deux équipes au GRESCO, mais une seule comme le manifestent plusieurs points remarquables :

- l'engagement partagé dans des projets communs ;
- une formation très intégrée des doctorants et un engagement actif dans les masters.

Au fil des années, l'unité s'est étoffée, elle a su attirer des étudiants et des enseignants-chercheurs. Malgré quelques difficultés de gestion tenant à sa bi-localisation, le GRESCO est aujourd'hui une unité de recherche remarquablement homogène, active et fortement ancrée dans le territoire des deux universités porteuses qui ont toujours soutenu l'unité.

Le GRESCO se distingue par une grande activité scientifique. Il a notamment su combiner harmonieusement une orientation vers la sociologie générale avec la diversité des thématiques et des problématiques imposée aux unités de recherche qui sont, en province, en situation de monopole sur leur site. Le GRESCO ne peut pas être une unité monothématique mais il a su résister au risque de la dispersion et du patchwork puisque les thématiques privilégiées permettent d'aborder un grand nombre de questions tout en maintenant quelques axes forts. D'ailleurs, la plupart des enseignants-chercheurs sont engagés dans plusieurs thématiques. Grâce à cela, cette unité existe au niveau national tout en étant fortement présente dans la région. Signalons enfin la création de la revue *Images du travail, travail des images* (2 numéros numériques publiés) qui donnera au GRESCO une singularité plus affirmée dans le paysage scientifique.

Ce bilan très positif repose sur une forte participation à la vie universitaire à Limoges et à Poitiers, sur la multiplication des collaborations et, surtout, sur un fonctionnement collectif harmonieux si l'on en croit ce qu'en disent les enseignants-chercheurs et les doctorants. Il convient aussi de souligner l'engagement des enseignants-

chercheurs dans la formation des étudiants en master et en doctorat, et le souci de les professionnaliser et de les préparer à une carrière scientifique.

Dans le rapport d'évaluation précédent, le GRESCO avait été invité à accroître ses relations scientifiques avec d'autres unités de recherche. Cette recommandation a été entendue : multiplication des collaborations et des manifestations scientifiques nationales, participation à des ANR (Agence Nationale de la Recherche), etc. Une certaine internationalisation de l'unité a aussi été entreprise. Fortement enraciné dans son territoire, le GRESCO n'est pas une unité de recherche locale ou régionale. Seule unité de sociologie de la COMUE (COMMunauté d'Universités et d'Établissements) Léonard de Vinci, le GRESCO occupe aujourd'hui une place indiscutable dans le paysage scientifique français.

### 3 • Appréciations détaillées

#### Critère 1 : qualité et production scientifiques

##### Points forts et possibilités liées au contexte

Le GRESCO est une unité de recherche active et productive. Le nombre des publications, livres, articles, communications, manifestations scientifiques, a sensiblement augmenté par rapport à la précédente évaluation : de 9 à 16 livres en nom propre, de 59 à 114 articles dans des revues à comité de lecture. Les supports de ces publications sont relativement variés, qu'il s'agisse des éditeurs ou des revues. L'augmentation de la production scientifique est plus que proportionnelle à celle des chercheurs et les publications sont relativement équilibrées entre tous les membres de l'unité. Si l'on compte les textes publiés dans des revues professionnelles de l'enseignement, du travail social et de la culture, etc., l'activité du GRESCO est remarquable. À tout ceci, il convient d'ajouter une forte présence des enseignants-chercheurs dans les colloques scientifiques. De son côté, le GRESCO organisé ou participé à l'organisation d'une trentaine de colloques ou de journées d'études. Grâce à sa participation à des contrats ANR, le GRESCO a établi des coopérations scientifiques solides. Ce n'est donc pas une unité fermée sur elle-même et sur son territoire.

##### Points à améliorer et risques liés au contexte

La lecture attentive de la liste des publications montre, comme il est normal, que l'activité des chercheurs est parfois un peu déséquilibrée : certains publient beaucoup et ont acquis une reconnaissance solide ; d'autres un peu moins. Le départ d'enseignants-chercheurs actifs vers d'autres universités où ils ont été nommés professeurs peut ouvrir une période un peu difficile. Mais cette question ne dépend pas du GRESCO.

Les collaborations formalisées avec les chercheurs étrangers restent relativement peu nombreuses et, surtout, le monde anglo-saxon en est quasiment absent.

On peut regretter que le GRESCO ne soit pas porteur d'un contrat ANR ou d'un contrat européen qui lui donnerait plus de ressources mais aussi plus de visibilité, et qui lui permettrait d'unir ses forces autour d'un projet commun.

Enfin, on pourrait inviter le GRESCO à affirmer plus fermement sa singularité dans le paysage scientifique français. Le GRESCO produit des recherches de grande qualité dans le *mainstream* de la sociologie (enquêtes empiriques, point de vue « critique ») ce qui ne saurait être contesté ou discuté. Mais on pourrait souhaiter que cette unité mette plus nettement en évidence l'originalité de certaines de ses perspectives et de ses objets comme la ruralité et, plus encore, la question de l'image.

##### Recommandations

On recommandera donc au GRESCO de s'ouvrir plus encore et il n'est pas impossible que la création de la grande Région Nouvelle-Aquitaine soit une opportunité à saisir, même si les enseignants-chercheurs sont inquiets en raison de la redéfinition des cadres institutionnels dans lesquels l'unité de recherche a réussi à se développer de manière remarquable. La qualité de son travail devrait permettre au GRESCO d'être optimiste et plus confiant.

#### Appréciation sur ce critère

Le jugement porté sur l'activité scientifique du GRESCO est extrêmement positif. Il s'agit d'une unité de recherche active, très active même, et qui a su diversifier ses thématiques de recherche tout en maintenant cohésion en dépit de sa double localisation. Les unités provinciales en situation de « monopole » sur leur site sont menacées par une fermeture « sectaire » afin de se singulariser ou par une logique « attrape-tout » afin de répondre à toutes les demandes. Le GRESCO a su échapper à ces deux dérives. Les progrès accomplis sont sensibles et doivent être fortement reconnus.



## Critère 2 : rayonnement et attractivité académiques

### Points forts et possibilités liées au contexte

Au cours de la période évaluée, le GRESCO a amélioré son rayonnement au niveau national au point d'apparaître désormais comme un des foyers de la recherche française en sociologie de l'éducation et comme une unité qui s'est acquise une position en sociologie des groupes professionnels et en sociologie des pratiques culturelles.

Il participe, sur ces différentes thématiques, à un réseau d'unité de recherche françaises (à Nantes, Saint-Quentin-en-Yvelines, Paris, Amiens, Dijon, Lille, etc.), d'organismes spécialisés (CEREQ - Centre d'Études et de REcherches sur les Qualifications) et de sociétés savantes (Réseau de Travail (RT4) « Sociologie de l'éducation et de la formation » de l'AFS - Association Française de Sociologie ; AISLF - Association Internationale des Sociologues de Langue Française) avec lesquels il a des relations suivies qui se traduisent par l'organisation de colloques communs et la participation à des projets de recherche collaboratifs.

Parmi les colloques typiques de ces collaborations à l'échelle nationale, nous pouvons citer :

- celui de 2015, « La voie professionnelle à l'épreuve du baccalauréat et de la hausse du niveau d'éducation : les 30 ans du "Bac pro" » (GRESCO en collaboration avec le CIREL - Centre Interuniversitaire de Recherche en Éducation de Lille ; le CEREQ, le Groupe de Travail GT 46 « Formation, certification, qualification » ; et le RT4 de l'AFS) ;
- le colloque international de 2015, « La musique classique et ses publics à l'ère numérique » (GRESCO et CESSP - Centre Européen de Sociologie et de Science Politique, etc.) ;
- le colloque de 2013, « Transformation de l'école et recompositions des rapports local/national. Quelles perspectives de recherche en sociologie de l'éducation ? » (GRESCO et RT4 de l'AFS) ;
- et le colloque de 2012 « Reconnaissance et consécration artistiques » (GRESCO ; CURAPP - Centre Universitaire de Recherches Administratives et Politiques de Picardie ; DEPS - Département des Études, de la Prospective et des Statistiques - du Ministère de la Culture et de la Communication ; ESPE - École Supérieure du Professorat et de l'Éducation - de Poitou-Charentes.

Parmi les projets de recherche collaboratifs de grande envergure dont le GRESCO est un des principaux acteurs, citons le programme ANR CLASPOP (*Le « populaire » aujourd'hui. Les recompositions sociales et culturelles des mondes ouvriers et employés contemporains*), auxquels sont associés le Centre nantais de sociologie (CENS), le CERLIS (CEntre de Recherche sur les Liens Sociaux - Paris) et le Centre Maurice Halbwachs - Paris. Outre ce projet, les chercheurs du GRESCO sont engagés à titre personnel dans 5 programmes de recherches ANR. Sur ce plan, le progrès est notable puisque la précédente évaluation faisait état de l'absence de contrats ANR, un point à « améliorer ». Par ailleurs, les membres du GRESCO ont participé à 30 comités scientifiques de colloques (hors ceux organisés par le GRESCO) et à plus de 30 jurys de thèses ou de HDR (hors celles soutenues au GRESCO).

Le GRESCO, unité encore jeune, est désormais clairement identifiée nationalement et, dans certains domaines, reconnue comme un lieu de recherche important. Le nouveau déroulé de son acronyme a pour but d'accroître la visibilité de l'unité.

Sur le plan international, le GRESCO a développé une politique qui a permis des progrès notables. Des recherches sont menées en collaboration existant avec le Brésil, le Canada, la Suisse. Citons : 1) le programme Savoirs du CRSH (Conseil de Recherche en Sciences Humaines du Canada) : « Les nouvelles frontières de la relation d'emploi. Comparaison France, Québec, Mexique » (2014-2018) ; 2) le programme « Comparaison sur la formation professionnelle initiale en Europe » (Allemagne, Suisse, France) (depuis 2010) ; 3) le programme « Jurés en France et au Brésil » (depuis 2012). Depuis 2013, le GRESCO a commencé d'accueillir des collègues étrangers (7 sur le quadriennal). Quatre thèses ont été faites en cotutelle et un quart des doctorants sont étrangers. Des liens sont noués avec l'Institut Fédéral des Hautes Études en formation professionnelle de Lausanne, et la Haute École Pédagogique de Bâle.

Enfin, les chercheurs du GRESCO sont présents dans les comités scientifiques ou éditoriaux de plusieurs revues étrangères.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

Le rayonnement international du GRESCO pourrait encore être amélioré. Mais il ne pourra l'être qu'à condition que l'unité dispose d'un support administratif et financier plus important qu'actuellement.

Le GRESCO ne participe pas pour l'instant à de grands projets européens. Sur le plan scientifique, il a la capacité de le faire, mais ces projets de recherche européens supposent un soutien administratif pour leur mise en place et pour leur gestion qui excède pour l'instant les ressources du GRESCO.

Les chercheurs et chercheuses du GRESCO publient peu dans des revues non-francophones (sur 114 articles comptabilisés dans des revues à comité de lecture, 6 seulement sont en anglais, 2 en portugais, 1 en japonais). Même si on peut le déplorer, la faiblesse de la publication en anglais est un handicap pour la visibilité internationale. Là encore, ce point ne peut être amélioré que sous condition de ressources financières : la traduction d'un article revient en moyenne entre 700 et 1000 euros, ce qui en fait une dépense « risquée » puisque son acceptation par une revue à fort facteur d'impact n'est jamais assurée.

### Recommandations

Le rayonnement et l'attractivité académiques du GRESCO se sont fortement améliorés pendant la période évaluée. Il existe encore une marge de progression à l'international. Comme sur d'autres points, le dynamisme scientifique de l'unité n'est pas suffisamment soutenu par des moyens administratifs et financiers spécifiquement dédiés à l'international (contrats européens, traductions). Si l'on en juge par la présence des membres du GRESCO dans les comités de rédaction des revues, dans les jurys de thèse, dans les colloques et les diverses associations scientifiques, son rayonnement académique ne fait aucun doute.

Le GRESCO a accueilli des chercheurs étrangers et a multiplié les collaborations avec d'autres unités plus proches de Limoges et de Poitiers. Située en région, cette unité de recherche n'est certainement pas « provinciale ». Et ceci mérite d'être souligné.

Le comité d'experts suggère par ailleurs de faire figurer un article ou un compte rendu de recherche téléchargeable en anglais sur le site de l'unité pour toucher un public étranger.

### Appréciation sur ce critère

Malgré la jeunesse de l'unité, le rayonnement du GRESCO au niveau national est désormais tout à fait honorable. Son rayonnement et son attractivité internationaux se sont améliorés mais des marges de progression subsistent qui supposent des moyens administratifs accrus et spécifiques.

### Critère 3 : interactions avec l'environnement économique, social, culturel et sanitaire

#### Points forts et possibilités liées au contexte

La nature bi-site du GRESCO joue à son avantage, puisqu'elle permet de « doubler » ses interactions avec l'environnement poitevin et limougeaud. C'est ainsi que le site de Poitiers a des attaches avec la MSHS et l'ESPE, tandis que le site de Limoges a des liens avec l'Institut des Sciences Humaines. Plus avant, les interactions du GRESCO avec son environnement proviennent de ses expertises apportées au CPER (Contrat Plan État Région) Région Limousin entre 2013 et 2016, en partenariat avec l'Observatoire des Mutations Institutionnelles et Juridiques de l'Université de Limoges, plus largement des recherches pour le compte de la Région Poitou-Charentes, la Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement Limousin, la Ville de Limoges, la MDPH (Maison Départementale des Personnes Handicapées) et le Conseil Général des Deux-Sèvres. Par ailleurs, le dossier déposé par l'unité mentionne que le nombre de rapports d'études est en légère baisse (le delta est 5 par rapport au précédent contrat). Cette baisse est compensée par l'appartenance institutionnelle des commanditaires, celle-ci confortant l'expertise du GRESCO dans ses domaines de prédilection. Les deux sites confondus, l'amplitude des travaux du GRESCO, répartis entre les trois thématiques de son quadriennal, lui assure une bonne assise dans le paysage institutionnel.

Outre les recherches qui ne durent que le temps de la convention avec les commanditaires, des partenariats sur le long terme existent avec les acteurs culturels. Le festival « Filmer le travail », organisé tous les ans à Poitiers (10<sup>e</sup> édition cette année), contribue de manière incontestable à la diffusion de la culture scientifique. Il est un moment incontournable du débat public local qui réunit des sociologues de plusieurs universités ainsi que des responsables syndicaux et associatifs. À une autre échelle, les chercheurs du GRESCO ont des liens avec l'« Université

du Temps Libre », participent à des manifestations d'éducation populaire, interviennent dans les médiathèques, répondent aux sollicitations de syndicats, d'associations professionnelles ou républicaines (Ligue des Droits de l'Homme). Cela montre la grande surface des interactions du GRESCO avec l'environnement scientifique et pédagogique.

La diffusion de la recherche et des activités de l'unité est appuyée par des interactions avec l'environnement médiatique. On note de nombreuses consultations (le rapport en mentionne 80) des chercheurs du GRESCO dans des domaines variés, ainsi que de nombreuses interventions du fait de leur expertise dans plusieurs médias locaux, nationaux, voire internationaux : émissions de radio (France Culture, France Musique) et de télévision (FR3), articles dans la presse écrite à diffusion locale ou nationale (*Le Monde*, *Le Figaro*, *L'Humanité*, *Médiapart*, *Télérama*). Enfin, on suppose que les liens du GRESCO avec son environnement sont facilités par le site internet dans lequel on navigue aisément, et qui, il faut le souligner, prévoit un affichage spécifique pour les personnes à besoins particuliers (changement de la police, modification du contraste).

Les partenariats, de nature académique et pédagogique, ainsi que les liens, durables ou ponctuels, avec l'environnement social, culturel et médiatique, participent à la bonne visibilité du GRESCO à plusieurs échelles géographiques, et dans des domaines différents. Depuis 2011, les membres du GRESCO sont responsables ou sont engagés dans 38 contrats de recherches. Ceux-ci couvrent tous les terrains intéressant l'unité. La plupart de ces contrats sont régionaux et démontrent un fort enracinement dans la vie économique, sociale et culturelle. En même temps, ces contrats ont tous un intérêt scientifique affirmé et ne font pas du GRESCO un « bureau d'études » au service des institutions régionales.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

La visibilité de l'unité et sa situation de monopole en sociologie au sein de la COMUE Léonard de Vinci risquent d'être affaiblies du fait d'un contexte institutionnel instable.

Le festival « Filmer le travail » est une activité majeure de l'unité. Une part des financements provient de la Région Poitou-Charentes. Un risque lié au contexte pèse sur la continuité des financements par la Région Nouvelle-Aquitaine.

Le site de Limoges est mieux loti que celui de Poitiers sur le plan des financements régionaux spécifiques. Là encore, l'unité doit être attentive aux transformations du paysage académique de la Nouvelle-Aquitaine, et anticiper les effets sur le financement de la recherche.

Le nombre de thèses CIFRE (Conventions Industrielles de Formation par la REcherche) pourrait être augmenté.

### Recommandations

Le comité d'experts recommande :

- d'ouvrir les séminaires et les journées d'étude aux partenaires non académiques ;
- d'organiser des journées d'étude avec les professionnels de l'environnement poitevin et limougeaud ;
- de veiller à ce que l'évolution des thématiques de l'unité préserve, voire dynamise, les relations partenariales avec l'environnement ;
- d'accentuer les collaborations avec des chercheurs de la Nouvelle-Aquitaine puisque le contexte politique et institutionnel a une étendue géographique plus large que par le passé ;
- de faire figurer les acteurs sociaux, culturels et sanitaires dans la liste d'envoi des annonces de séminaires, journées d'études, colloques et publications d'ouvrage ;
- de renforcer le partenariat avec les acteurs économiques, ce qui pourrait être un moyen d'augmenter le nombre de thèses CIFRE.

### Appréciation sur ce critère

Seul laboratoire de sociologie de la COMUE, le GRESCO est soucieux de marquer son identité sociologique. Il aspire à devenir le « Groupe de recherches sociologiques sur les sociétés contemporaines », après avoir été le « Groupe de recherches sociologiques du Centre-Ouest », ce qui marque bien cette aspiration. La nature bi-site de

l'unité joue plutôt à son avantage. Elle lui permet d'accroître sa surface par des liens forts à différentes échelles géographiques, et avec une diversité d'acteurs. L'envergure indéniable des interactions avec l'environnement contribue à rendre visible le GRESO, mais aussi à tisser des liens avec les organismes culturels, sanitaires et pédagogiques de son environnement proche ou lointain.

#### Critère 4 : organisation et vie de l'unité

##### Points forts et possibilités liées au contexte

En dépit de sa bilocalisation, le GRESO a mis en place un mode de direction intégré et efficace. Cette direction s'appuie sur un conseil de laboratoire composé des deux co-directeurs, de six enseignants-chercheurs, de quatre représentants des doctorants et de la gestionnaire qui, à Poitiers, consacre un mi-temps à l'unité de recherche. Le conseil de laboratoire est renouvelé tous les deux ans et sa composition repose sur l'égalité dans la représentation des deux sites. Ce principe semble d'ailleurs constant y compris, pour la représentation des doctorants, pourtant plus nombreux à Poitiers et apparaît comme un élément consensuel. Des AG annuelles sont organisées alternativement à Poitiers et Limoges.

Parmi les points forts, les acteurs concernés sont unanimes à souligner les effets très positifs de la double appartenance institutionnelle de l'unité aux Universités de Limoges et de Poitiers, qui a permis à une unité de sociologie d'atteindre une taille critique et une visibilité (les effectifs sont passés de 23 à 30 enseignants-chercheurs), et ainsi, de visibiliser et d'ancrer le GRESO dans un large territoire, tout en favorisant les échanges et le développement de nouveaux projets de recherche. Cette réussite est expliquée parce que les membres des deux sites (Limoges et Poitiers) se connaissaient et s'appréciaient, sur la base d'échanges préexistants et de « thématiques et visions communes de la sociologie ».

De fait, la visite du comité d'experts a permis de confirmer la forte volonté des acteurs de relever le défi d'une vie d'unité bi-site et aussi de constater que le résultat est en grande partie réussi. En particulier, le GRESO a su développer une sociabilité non seulement interne à chaque site mais aussi, ce qui est assez remarquable, entre les sites, en organisant des déplacements pour être présents lors de réunions d'organisation et de gouvernance. Cette sociabilité s'appuie aussi sur la mobilisation fréquente d'outils techniques *via* des échanges et réunions en visioconférence, autour de nombreux projets de recherche menés en communs : séminaires et manifestations de recherche, festivals, colloques. Soulignons encore le résultat positif de l'élaboration réussie d'un site web commun et actualisé (géré à Poitiers) en relevant le défi de concilier deux chartes graphiques différentes propres à chacune des universités, etc.

Plus généralement, le GRESO semble avoir réussi à se construire une identité forte et dynamique, autour de l'appartenance disciplinaire à la sociologie, grâce à son fort volontarisme qui réunit les chercheurs des deux universités sur des actions multiples. Parmi les éléments particulièrement fédérateurs et prometteurs, on se félicitera du travail important réalisé autour de la socialisation des jeunes chercheurs sur chaque site et également, inter-sites : séminaire commun des doctorants (Limoges et Poitiers) et séminaire « chantier de recherche » notamment. Les soutenances de thèse sont présentées comme des « moments forts » de la vie de l'unité. L'activité de recherche est également encouragée pour les enseignants-chercheurs, par exemple à travers une action volontariste visant à favoriser les congés pour recherche.

De manière très positive, le GRESO a ainsi réussi à donner vie et développer une réelle dynamique de l'unité grâce à des actions volontaristes nombreuses. Les échanges entre les deux sites et la bonne entente entre les acteurs concernés sont un atout indéniable de l'unité. Lors de la visite du comité d'experts les membres de l'unité ont été unanimes à présenter leur situation bi-site comme une chance pour le GRESO qui y a gagné en visibilité et en accroissement des échanges.

##### Points à améliorer et risques liés au contexte

Au cours de la visite du comité d'experts des inquiétudes ont été exprimées à plusieurs reprises, relatives au rôle de la Région Nouvelle-Aquitaine, dont les contours semblent rendre obsolète l'actuelle COMUE.

Le défi d'une gouvernance bi-institutionnelle et bi-site est relevé grâce à l'appui des deux universités de tutelle, qui semblent vouloir aller plus loin encore dans leur collaboration. L'harmonie repose aussi de fait, sur la bonne entente des deux co-directeurs de Limoges et Poitiers, nécessaire pour consolider encore la place de l'unité dans un paysage universitaire en mutation et résoudre les difficultés pratiques au quotidien.

Parmi les limites, la gestion administrative semble encore, dans les faits, compliquée : en témoigne l'obligation, pour un projet commun porté par l'unité sur les 2 sites, de faire 2 budgets, et de signer des conventions avec chaque université. On mentionnera aussi le manque de moyens humains (de rangs A et de personnels administratifs surtout), et l'exemple de la demande par l'Université de Limoges d'une évaluation à mi-parcours ce que Poitiers n'a pas fait, d'où l'évaluation limitée aux activités de la partie limousine.

### Recommandations

Le défi en grande partie relevé de la fusion entre les deux universités et, plus largement, la question de l'ancrage géographique et institutionnel du GRESCO posent encore des difficultés et appellent un travail complémentaire y compris, de la part des tutelles. De manière immédiate, il faudra notamment veiller à ce que le transfert de la gestion déjà réalisé ou annoncé vers des services mutualisés au sein de chaque université (à Poitiers et à Limoges) n'aggrave pas les difficultés.

La bonne entente des acteurs et le dynamisme devront être entretenus. Sur la base de l'ancrage disciplinaire revendiqué en sociologie, la dimension pluridisciplinaire, déjà présente à travers, notamment, le projet de thématique sur la santé, pourrait faire l'objet de développements et d'initiatives spécifiques.

### Appréciation sur ce critère

En dépit des difficultés institutionnelles liées à la localisation bi-site, l'appréciation sur le critère est très positive, le GRESCO ayant réussi à relever le défi d'organiser une vie de l'unité dynamique et même, foisonnante. Cela constitue incontestablement un atout dans un contexte plus large de transformations.

### Critère 5 : implication dans la formation par la recherche

Les doctorants de l'unité sont rattachés à l'École doctorale « Sociétés et ORGANISATIONS » (ED n° 526 - SORG).

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les deux départements de sociologie des Universités de Limoges et Poitiers qui assurent des formations de la licence au doctorat sont rattachés au GRESCO. L'unité accueille des enseignants-chercheurs de l'ESPE de Poitou-Charente et de Limoges, de l'IUT (Institut Universitaire de Technologie) du Limousin et du département de psychologie.

8 masters sont rattachés au GRESCO :

- 2 masters rattachés totalement (l'un à Poitiers, l'autre à Limoges). Ils sont dirigés et animés par les enseignants-chercheurs de l'unité (conception, montage, administration, gestion). Les enseignements sont construits à partir des thématiques et des méthodes d'enquête des membres du GRESCO. Dans le Master « Problèmes sociaux et enquêtes sociologiques » (Limoges), une UE (Unité d'Enseignement) en M1 et en M2 repose sur des séminaires et est conçue en lien avec les trois thématiques de recherche de l'unité. À Poitiers, les mémoires sont tous suivis par des membres du GRESCO dont les thématiques rejoignent celle de l'unité.
- 6 masters à rattachement partiel : 5 masters en codirection avec un membre du GRESCO et direction de la moitié des mémoires ; 1 master où le GRESCO est présent dans une spécialité.

Selon les masters, les enseignants-chercheurs de l'unité assurent les enseignements de sociologie sur des thématiques articulées à celles de l'unité, encadrent des séminaires concernant la méthodologie des travaux de recherche, suivent les mémoires relevant des thématiques de recherche du GRESCO.

Les articulations entre les Masters « Recherche » de Poitiers et Limoges, et le GRESCO, nombreuses et satisfaisantes, contribuent à tisser des liens entre les étudiants et les membres de l'unité (intervention des doctorants dans le cadre d'une UE qui vise à aider les étudiants dans leurs orientations ; organisation conjointe des journées d'études pour les étudiants des M2 « Recherche » des 2 sites ; possibilité offerte aux étudiants de participer aux séminaires et colloques du GRESCO, etc.).

En matière de formation doctorale, on relève la forte implication du GRESCO dans l'ED 526 SORG : siège de plein droit au conseil et doctorants élus. Dans le cadre de la COMUE Léonard de Vinci, le GRESCO est intégré dans la nouvelle école doctorale 8 et l'un des codirecteurs du GRESCO a été désigné comme co-directeur de cette nouvelle ED.

Concernant les financements des thèses et conditions de travail : Limoges bénéficie de bourses régionales, contrats doctoraux, doctorants contractuels à activité complémentaire d'enseignement (11 au total + 4 postes de travail) ; pour Poitiers, on relève la rareté des financements. Le soutien financier est apporté par l'unité (colloques, terrain, embauche dans des contrats de recherche, enseignement, 2 contrats CIFRE et une dizaine de postes de travail).

Le soutien à la formation par la recherche passe par la forte participation des doctorants à des colloques ; la collaboration entre les deux sites : les séminaires de doctorants avec recours à la visioconférence ; l'autonomie des doctorants qui prennent en charge l'organisation de ces manifestations scientifiques, l'incitation au travail d'écriture scientifique.

L'implication dans la formation par la recherche est très satisfaisante sur plusieurs aspects. Elle se traduit par une mise en cohérence des enseignements, et des thématiques et méthodes des enseignants-chercheurs du GRESCO au sein des masters, qu'ils soient totalement ou partiellement rattachés à l'unité. La construction d'une continuité forte entre les M2 « Recherche » et le doctorat y contribue efficacement, cette continuité s'incarne dans la mise en place d'événements communs aux deux sites qui rassemblent enseignants-chercheurs, doctorants et étudiants de master. Elle se traduit également par l'inscription de la formation à la recherche dans les maquettes de M2 sous forme d'UE. On peut aussi souligner la forte implication des membres de l'unité dans les directions des masters.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

Des incertitudes naissent des évolutions institutionnelles au niveau de la COMUE et de la région qui pourraient avoir des effets sur les contrats doctoraux.

### Recommandations

Les écarts entre les soutiens respectifs aux doctorants devraient être réduits.

### Appréciation sur ce critère

L'implication dans la formation par la recherche est très satisfaisante sur plusieurs aspects. Les doctorants sont associés à la vie de l'unité et bénéficient d'un soutien actif, même si les conditions de travail et les moyens mis à la disposition des doctorants varient d'un site à l'autre.

### Critère 6 : perspectives et stratégie scientifique à cinq ans

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Le GRESCO n'annonce pas de changement majeur et maintient le projet qui a fait sa réussite. C'est une unité de sociologie générale et empirique dessinant un ensemble de thématiques permettant d'organiser au mieux ses forces et ses intérêts. Pour les années qui viennent, le GRESCO souhaite préciser les trois thématiques anciennes et en ouvrir une quatrième. Mieux vaut parler de thématiques que de « thèmes » dans la mesure où les membres de l'unité participent à plusieurs thématiques qui ne sont pas étanches entre elles.

Parmi les thématiques anciennes, l'ensemble éducation, socialisation, trajectoires sera centré sur la sociologie des diplômés, des parcours et des « désordres scolaires ». C'est lui qui mobilise le plus de chercheurs et qui donne un peu « l'image » de l'unité. La thématique « culture, styles de vie et rapports sociaux » prolonge la sociologie de la production et de la réception culturelle en insistant sur les pratiques populaires. La thématique « emploi et classes sociales » sera enrichi par l'étude des nouvelles formes d'emploi et par le développement de la sociologie des images et des représentations qui est susceptible de lui donner une certaine originalité.

Le GRESCO souhaite ouvrir une quatrième thématique autour de « la santé, de la dépendance, de la maladie et du handicap ». Il est évident que cette nouvelle thématique correspond à une forte demande sociale et à une demande universitaire et scientifique. Les offres de recherche sur toutes ces questions se multiplient et les professionnels de la santé, y compris les équipes de chercheurs, souhaitent associer les sciences sociales à leurs projets. Mais là aussi, la nouvelle thématique recoupe des préoccupations déjà présentes au GRESCO. On doit donc encourager l'unité à poursuivre dans cette direction.

Ce projet semble satisfaisant car il mobilise et développe les acquis de l'unité de recherche tout en y incluant de nouvelles perspectives.



Enfin, le projet proposé par le GRESCO participe d'une évolution réelle et maîtrisée.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

Même si des progrès ont été réalisés en termes d'ouverture et de rayonnement, il faudrait les poursuivre en prenant l'initiative de projets ANR et européens. Il faudrait peut-être que quelques projets « forts » mobilisent l'unité de recherche. De même, l'ouverture vers le monde anglo-saxon devrait être sérieusement renforcée.

Bien que le GRESCO ait parfaitement réussi son intégration dans le monde des unités de recherche de sociologie françaises, il n'est pas certain que la mise en avant des recherches empiriques et d'une orientation « critique » suffisent à le singulariser. D'abord les recherches empiriques se font dans la plupart des unités de recherche sociologiques ; ensuite, le point de vue « critique » est très largement partagé aujourd'hui. Quant aux thématiques retenues, bien des unités de recherche s'intéressent à la socialisation, aux inégalités sociales, à la culture ou à la santé. Évidemment, le GRESCO ne doit renoncer ni à ses traditions, ni à ses objets, ni à sa culture scientifique, ni à ses convictions théoriques. Mais on pourrait imaginer que le GRESCO cherche plus nettement à affirmer sa singularité en promouvant des thématiques originales comme la sociologie des images ou celle des territoires.

La forte identité locale, héritée du passé constitue un atout de l'unité mais aussi un risque compte tenu de l'évolution du contexte régional, ce dont témoigne le changement de nom de l'unité, la partie finale du sigle ne désignant plus désormais le « centre ouest » mais signifiant « sociétés contemporaines ». Lors de la visite du comité d'experts, des inquiétudes ont été exprimées à plusieurs reprises. Elles concernent le rôle de la Région Nouvelle-Aquitaine dont les contours conduiront probablement à redéfinir les stratégies de l'actuelle COMUE. La crainte de la diminution du nombre de contrats doctoraux dans le cadre de la Région Nouvelle-Aquitaine a aussi été mentionnée, surtout à Limoges où la région attribuait des financements récurrents. On peut sans doute comprendre ces inquiétudes, mais il ne faudrait pas qu'elles conduisent le GRESCO vers des stratégies strictement défensives car cette équipe d'accueil est aujourd'hui suffisamment solide et reconnue pour envisager l'avenir avec confiance et optimisme.

### Recommandations

De grands projets fédérateurs pourraient aider l'unité à mieux affirmer son « style » scientifique.

Même s'il est essentiel que chaque chercheur trouve sa place dans le projet proposé, il ne serait peut-être pas inutile que chaque thématique soit en mesure de définir un projet « fort » et pluriannuel afin de renforcer la cohésion intellectuelle du GRESCO et d'en accroître la visibilité.

### Appréciation sur ce critère

Le projet de l'unité est satisfaisant car il mobilise et développe les acquis tout en y incluant de nouvelles perspectives. De plus il participe d'une évolution réelle et maîtrisée et repose sur une équipe solide et dynamique.

## 4 • Déroulement de la visite

### Date de la visite

Début : 7 février 2017 à 09h00

Fin : 7 février 2017 à 16h30

### Lieu de la visite

Institution : MSHS

Adresse : 5 rue Théodore Lefebvre 86073 Poitiers

### Déroulement ou programme de visite

- 09h00-09h30 : Accueil et réunion du comité d'experts à huis clos (prise de contact, répartition des rôles, premier échange sur l'unité).
- 09h30-09h45 : Rencontre à huis clos du comité d'experts avec la direction de l'unité.
- 09h45-10h15 : Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles, M. Serge HUBERSON, vice-président recherche de l'Université de Poitiers et M. Pierre-Marie PREUX, vice-président recherche de l'Université de Limoges.
- 10h15-10h30 : Entretien à huis clos avec M<sup>me</sup> Nathalie KOTLOK, École Doctorale 526 « Sociétés et ORGANisations » (SORG).
- 10h30-10h45 : Pause.
- 10h45-11h45 : Réunion générale. Présentation de l'unité par son directeur et/ou les responsables des thématiques.
- 11h45-12h45 : Discussion générale entre le comité d'experts et tous les membres de l'équipe présents, y compris les doctorants.
- 12h45-13h45 : Pause déjeuner.
- 13h45-14h30 : Discussion avec les doctorants seuls (hors la présence du directeur et des enseignants-chercheurs).
- 15h-15h30 : Discussion avec la gestionnaire affectée à mi-temps au GRESCO Poitiers.
- 15h30 -17h30 : Délibération du comité d'experts à huis clos et rédaction du rapport.



## 5 • Observations générales des tutelles

On trouvera ci-dessous les observations de l'Université de Poitiers. En dépit des sollicitations du HCERES, aucune observation ne lui est parvenue de la part de l'Université de Limoges.



Poitiers, le 6 juin 2017

Objet : Rapport d'évaluation HCERES - DER-PUR180015227 - Groupe de Recherches et d'Études Sociologiques du Centre Ouest (GRESKO).

Madame, Monsieur,

Je vous remercie de la transmission du rapport cité en objet, relatif à l'unité de recherche « GRESCO ».

Vous trouverez ci-joint une demande de rectification factuelle mineure sur le rapport de la part de l'université de Poitiers.

Je vous prie de croire en l'assurance de ma considération.

Christian PAPINOT  
Directeur de l'unité de recherche GRESCO  
Université de Poitiers